

令和4年度 宇都宮大学 卒業論文

大学生の性格特性や自己評価が歌詞に着目した音楽視聴に及ぼす影響

宇都宮大学 教育学部 学校教育教員養成課程
教科文系 社会分野 社会学研究室
4年 191154U 松本大和

目次

はじめに	2
第一章 大衆に浸透したロックンロールミュージックについて	3
第二章 関連する先行研究について	4
第一節 「水樹奈々の歌詞の表現特性」(山下 2015) について	4
第二節 「歌詞に注目した音楽視聴が大学生の気分にあげぼす影響」(森川, 長見 2015) について	4
第三節 「日常生活における音楽聴取行動と聴取傾向」(吉村, 宮谷 2003) について	5
第四節 先行研究のまとめ	5
第三章 調査について	6
第一節 仮説	6
第二節 調査の概要	9
第三節 分析と結果	19
第四節 結論	28
謝辞	30
参照	30
質問紙	

はじめに

私の育った家庭では、家の中や車の中で、常に音楽が流れており、音楽に囲まれた生活を送っていた。また小学生の頃には、エレクトーンのレッスンに通い、音楽を聴くだけでなく、演奏することもしていた。そんなある日、親から音楽プレーヤーを貰った。そこで、当時見ていたアニメの主題歌やテレビのコマーシャルで流れる曲などをインストールし、繰り返し聴いていた。気づくと私の趣味は音楽鑑賞になっていた。

そんな私が音楽を鑑賞するうえで最も着目する点は歌詞である。歌詞に着目して音楽を鑑賞するようになったのは中学生の頃だ。私はもともと内向的な性格で、中学校に入ってから、以前よりましてその傾向が顕著になった。そのような時に、自分の立場に寄り添うような、内向的な性格の人に向けた歌詞が含まれる曲に出会った。その曲に出会ってから、歌詞の内容が自分の立場に近く、自分を置き換えて考えられるような曲を好きになっていった。このようなことは現在でも続いており、改めて、私が音楽を鑑賞するうえで最も着目する点は歌詞だと言える。

だが、それは私だけに限ったことではなく、歌詞に着目して音楽を鑑賞する人は多くいると考える。ここ数年の音楽のサブスクリプションサービス（以下サブスクと表記）の普及により、曲をスキップして聴くことが容易になり、主にZ世代と呼ばれる若者たちの間で、曲のイントロやギターソロをスキップし、歌手が歌っている箇所だけを聴く人が増えているというニュースを見た。つまり曲の構成よりも、歌詞に着目して音楽を鑑賞している人が多くいるのだと考えられる。ただ、世の中には様々な歌詞の曲がある。私のように自分の立場に寄り添うような歌詞が好きな人もいれば、おしゃれでオリジナリティーがある歌詞や、考えさせられるような歌詞が好きな人もいるだろう。ひとそれぞれ好きな歌詞が違う。人がその歌詞が好きだと思うことには理由があるはずだ。私はその理由の一つに本人の性格が関係していると考え。私が内向的な性格であったことが、好きになる歌詞に影響を与えたように、その人の性格によって好きになる歌詞が変わると考える。また性格だけでなく、家庭環境や、人とのかかわりなどによっても好きになる歌詞が変わるかもしれない。どのような人がどのような歌詞が好きであるのか、またこれから好きになるのか、これらのことを明らかにすることを目的とし、本研究を始めた。

第一章 大衆に浸透したロックンロールミュージックについて

ロックンロール（以下ロックと表記）は、エレキギターを中心とした編成の、ビートを強調したダンス音楽であり、アメリカの労働者階級の間で流行していった音楽である。ロックの構成や担い手たちの特徴的なライブパフォーマンスは、荒々しさや躍動感のイメージと直接つながり、「十代の反抗」を示す音楽としての意義を獲得した。その文化は発展してゆき、「権威への反逆」「社会体制への批判」「マイノリティ、弱者の立場」「根源的な躍動」「アマチュアリズム」「ブルースの美学」「放浪」「ドロップ・アウト」などの言葉で表されるような価値の基準を見出した。このようなアウトサイドへ向かう指向がロックの文化的正統性を証明する基準となってゆく。

しかしロックが発展して、いくら魅惑の対象となったとしても、ブルジョワの間ではクラシック音楽こそが純粋で、かつ崇高で正統な芸術であり、ロックなどのポピュラー音楽は粗野で下品で低級な娯楽だとする芸術観が変わることはなかった。この「クラシックが高級でポピュラー音楽が低俗」という図式は、上流階級が階級的権益を維持するために生み出したものである。この図式の根底にはその芸術が純粋趣味であるのか、必要趣味であるのかという基準がある。音楽における純粋趣味とは目的や機能を排除したアートとして楽しむものであり、また音楽における必要趣味とは、踊るためや、感傷に浸るため、憂さ晴らしといった目的や機能をもったもののことである。ロックは、踊るためであったり、憂さ晴らしといった目的や機能を持つため、必要趣味的で、上流階級には全く相手にされなかった。これを覆すためにはロックにおける純粋な芸術性を証明する必要があった。そこに現れたのがボブディランだった。ボブディランの書く歌詞は、以前は社会告発の歌詞や支持対象を持つ歌詞で、必要趣味に基づく歌作りであった。しかし、ロックにおける純粋な芸術性を証明するために、様々な示唆に富む歌詞や意味はない歌詞など、純粋趣味に基づく歌作りを始めた。これによってさまざまなアーティストが影響を受け、複雑で深みのあるアーティストイックな曲を創造していくこととなる。それにより下層階級がロックの中に「純粋趣味」を手に入れたことで「高級/低級の作品」という音楽の枠組みを解体し、上流文化と比肩しうる音楽文化になった。

しかし、その一方でロックはあくまでもヒット・チャートを意識したポピュラー向けの音楽だという価値意識が、制度化された商業主義と迎合していく。ロックはその特性上、閉鎖的な共同体意識や芸術志向に陥りがちだが、新たな対抗文化市場により、「商品としてのロック」を併存できた。このことにより、よりエンターテインメントを意識したロックが現れた。

これらの3つのそれぞれに集約される価値観、特性、美意識が相互に絡み合うことでロックは独自の領域を持つ文化として成立した。

第二章 関連する先行研究について

第一節 「水樹奈々の歌詞の表現特性」(山下 2015) について

この研究は、水樹奈々というアーティストの楽曲の歌詞に着目し、その歌詞の特徴について分析を行う研究であった。楽曲の歌詞には水樹奈々本人が作曲したものと、複数の作詞家が作曲したものがあり、楽曲に用いられる歌詞にはどのような特徴があるのか、テキストマイニングという方法で分析を行っていた。テキストマイニングとは、テキストを対象データとし、その文字情報を自然言語処理などで分析し、有用な情報を抽出する技術のことである。この研究では水樹奈々の楽曲 228 曲の歌詞をテキストとし、歌詞に含まれる語彙を抽出し分析を行っていた。また、抽出された語彙と作詞家別、時期別のクロス集計表に基づき、カイ二乗検定による有意差分析を行うとともに質的データのクロス集計表を視覚化して分析・考察できるコレスポンデンス分析を用い、水樹奈々に提供された歌詞を通して、作詞家の個性の特徴や歌詞の時期的な変遷の有無を分析していた。

結果として、使用頻度の高い語彙には各作詞家に有意差があり、たとえ提供した楽曲であっても作詞家の個性が出ることが分かった。それに加え、作詞家の枠を越えて使用される共通語があり、それは水樹自身のアーティストらしさを表すような語であることが分かった。また全時期を通して、歌詞における感情を表す語彙が最も多く、時期が進むにつれ「人生の目標」に分類される語彙が増えていったことが分かった。

第二節 「歌詞に注目した音楽視聴が大学生の気分に及ぼす影響」(森川, 長見 2015) について

この研究は、日本の休職者に対する復職支援の新たな療法として、休職者に多いうつ病の障害特性である「意欲」の改善に、音楽を用いて支援する「ミュージックリスニングセラピー」という療法を提唱するための前段階として、歌詞に着目した音楽視聴が大学生の気分に及ぼす影響を測る研究であった。この研究では「意欲」の改善のために「歌詞のもつメッセージ性」に注目し、大学生を対象に、歌詞の無いクラシック曲よりも励ましメッセージを含む歌詞のある曲が「意欲」を向上させるのかどうかを検証していた。

検証方法は、まず歌詞のないクラシック曲を、スピーカーを用いて視聴させ、その後に励ましメッセージを含む歌詞のある曲を、歌詞をスクリーンに投影しながら視聴させていた。その後にグループディスカッションを行わせ、「どのような気持ちになったか？」や、「どういう事について歌っている曲なのか？」といったことを話し合わせた。その後にもう一度励ましメッセージを含む歌詞のある楽曲を視聴させていた。

結果として、「前向きな気持ちになった」、「背中を押されるように感じた」、「気持ちが一変した」という質問項目で歌詞の有る曲のほうが、クラシック曲よりも、有意に平均点が高かったことが分かった。このことから歌詞が含まれる楽曲が大学生の「意欲」に影響があることが分かった。

第三節 「日常生活における音楽聴取行動と聴取傾向」（吉村，宮谷 2003）について

この研究は、人々が音楽を聴く際には、一貫した目的や動機が存在しており、それを音楽聴取傾向と呼び、そのことを量的に測定することを目的とした研究であった。人々が普段音楽を聴く際の目的や動機は、その時の状況や心理状態によってさまざまであることは確かであるが、それらとは別に、何かの活動が契機になって音楽を聴く人や、気分の変化や維持を求めて音楽を聴く人もおり、そのように、音楽聴取そのものに対する一貫した目的や動機も存在する人もいる。つまり、受動的な要因から音楽を聴く目的や動機が生まれる人と、能動的な要因から音楽を聴く目的や動機が生まれる人がいるということだ。このうちの、能動的な要因から音楽を聴く目的や動機が存在する人に着目し、大学生に対して、日常の音楽聴取傾向についてアンケートを行っていた。また個人の音楽の聴き方や聴取時の状態、音楽聴取に対する態度、聴取以外の音楽行動に対する興味や態度が、音楽聴取傾向とどのように関連するかについてのアンケートも行い分析していた。

結果として音楽聴取傾向の因子分析では、能動的な要因から音楽を聴く目的や動機として、自身の気分を変化させるための気分優位的聴取傾向因子と、何らかの活動とともに音楽を聴取する活動随伴的聴取傾向因子の二つの因子があることが分かった。これらの二つの聴取傾向因子の相関が高いことから、人それぞれの聴取傾向の程度によって、音楽聴取行動の個人差を生み出すことが分かった。また音楽聴取傾向と、聴取以外の音楽行動に対する興味や態度の関係では、音楽の聴き方や聴取時の状態（どの程度集中して音楽を聴いているか、聴取時の音楽への没入の程度などの質問項目）が気分有意的聴取傾向因子と相関があることが分かった。

第四節 先行研究のまとめ

山下（2015）の研究では、テキストとして使用していた水樹奈々の楽曲の歌詞を、似ている言葉同士でまとめ、分析を行っていた。本研究でも山下（2015）の研究を参考にし、歌詞の内容に着目して質問項目の分類を行う。また森川，長見（2015）の研究では、励ましメッセージを含む歌詞がある曲が、人の「意欲」に影響を及ぼすことが分かり、また吉村，宮谷（2003）の研究においても、人々が自身の気分を変化させるために音楽を聴いて

いることが分かった。これらの研究から音楽と人の心は密接に関係していると考えた。このことから本研究では、人の心に関わる、自身の性格や自己への評価、親や他者とのかわりが歌詞に着目した音楽視聴に影響を及ぼしているかどうかを分析する。

第三章 調査について

第一節 仮説

私自身の経験や先行研究を踏まえ、仮説を設定した。仮説は次のとおりである。

仮説①

「ビッグファイブ理論」に基づく「外向性」に属する性格の人は、恋愛や失恋、友情をテーマにした歌詞の曲を好む。

前述したとおり、私自身の経験から、どのような歌詞の曲を好きになるかどうかは自身の性格に影響を受けるのではないかと考える。性格の分類には「ビッグファイブ理論」を用い、「外向性」、「協調性」、「誠実性」、「神経症傾向」、「開放性」の5つの因子に性格を分類し、分析を行う。このうちの「外向性」に属する性格の人は、社交性や積極性、活発さがあり、日常の刺激を好むタイプの性格である。このような性格の人は、人とのかわり合いである恋愛や失恋、友情をテーマにした歌詞の曲を好むのではないかと考える。

仮説②

「ビッグファイブ理論」に基づく「協調性」に属する性格の人は、友情をテーマにした歌詞や自分が共感できる歌詞の曲を好む。

「協調性」に属する性格の人は、他者への共感力や配慮、思いやりがあり、協力的で他人に親切的な、争いを避けるタイプの性格である。このような性格の人は、他者とのつながりも多く、友人の数も多いと考える。このことから友情をテーマにした歌詞の曲を好むと考える。また共感力も高いことから、自分が、特に共感できるような歌詞の曲も好むと考える。

仮説③

「ビッグファイブ理論」に基づく「誠実性」に属する性格の人は、世の中への不満や妬み、嫉みを歌詞にした曲や、破壊衝動や攻撃的な思いを歌詞にした曲を好む。

「誠実性」に属する性格の人は、感情や行為をコントロールする力や、責任感が強く、目的のために自身をコントロールし、達成するようなタイプの人である。また、こだわりが強く完璧主義を求めるタイプの人である。このような性格の人は、他者とのかかわりでは感情や行為をコントロールし、理性的にふるまうが、その一方で、こだわりが強く完璧主義である側面から、他者に対しては直接言えない不満や、妬み、嫉み、攻撃的な思いを内に秘めていると考える。またそのような思いを歌詞にした曲に自分を投影し、気持ちを整理していると考え、そのような歌詞の曲を好むと考える。

仮説④

「ビッグファイブ理論」に基づく「神経症傾向」に属する性格の人は、自分を励ましてくれるような歌詞や自分の立場に寄り添ってくれるような歌詞の曲を好む。

「神経症傾向」に属する性格の人は、緊張や不安、ストレスの多い環境や状況に陥りやすく、感情面や情緒面、体の健康が不安定な傾向にあるタイプの人である。このような性格の人は、緊張や不安、ストレスを落ち着けるために、自分を励ましてくれるような歌詞の曲や自分の立場に寄り添ってくれるような曲を聴き、元気を出したり、自信を付けたりし、メンタルを安定させていると考え、そのような歌詞の曲を好むと考える。

仮説⑤

「ビッグファイブ理論」に基づく「開放性」に属する性格の人は、世の中を俯瞰から眺めた、考えさせられる歌詞や、独特な言葉選びで、オリジナリティーがある歌詞、容易には理解できない複雑な歌詞のようなアーティスティックな歌詞の曲を好む。

「開放性」に属する性格の人は、知的好奇心や想像力、芸術的感受性が豊かで、新しいものやアイデアを生み出す革新的なタイプの人である。このような性格の人は、その知的好奇心や芸術的感受性により、独特な言葉選びで、他の歌手にはないようなオリジナリティーがある歌詞や、容易には理解できない複雑な歌詞に、強く関心を持ち、そういった歌詞の曲を好むと考える。

仮説⑥

「自己に対する評価が高い人」は、恋愛や失恋、友情をテーマにした歌詞の曲を好む。

「自己に対する評価が高い人」とは、本研究におけるアンケートの、自己に対する評価の質問項目である「今の自分に満足している」、「自分は他人より優れている」、「人前でもあり

のままの自分を出せる」,「初対面の人とでも打ち解けることができる」,「自分の外見（服や髪型）にこだわりがある」,「自分の容姿に自身がある」にて,「とてもそう思う」や「そう思う」と回答をした人のことである。そのように,自分の内面や外面の評価が高い人は自己肯定感が高く,他者に対して,ありのままの自分を出すことができ,人間関係も良好であると考え。そのような人は恋愛（失恋）を経験することが多く,友人も多くいると考える。そのため,恋愛や失恋,友情をテーマにした歌詞の曲を好むと考える。

仮説⑦

「自己に対する評価が低い人」は,自分を励ましてくれるような歌詞や,自分の立場に寄り添ってくれるような歌詞,世の中への不満や妬み,嫉み,破壊衝動や攻撃的な思いを歌詞にした曲を好む。

「自己に対する評価が低い人」とは,本研究におけるアンケートの,自己に対する評価の質問項目である「独りぼっちだと感じる」,「いつも悲観的に物事を考えてしまう」にて,「とてもそう思う」や「そう思う」と回答した人のことである。そのような人は,自己に対する評価が高い人とは違い,自己肯定感が低く,人間関係もあまり良好ではないと考える。そのため,自分を励ましてくれるような歌詞や自分の立場に寄り添ってくれるような歌詞の曲を好むと考える。また,心の中では世の中に対しての不満や妬み,嫉み,攻撃的な思いを持っていると考え,そういった歌詞の曲も好むと考える。

仮説⑧

「親との関係が良好な人」は,世の中を俯瞰から眺めた,考えさせられる歌詞や,独特な言葉選びで,オリジナリティーがある歌詞,容易には理解できない複雑な歌詞のようなアーティスティックな歌詞の曲を好む。

「親との関係が良好な人」とは,本研究におけるアンケートの,人とのかかわりの質問項目である「親のことを尊敬している」,「親は自分のことを理解してくれている」にて,「とてもそう」や「そう思う」と回答した人のことである。また,「実家には蔵書がたくさんあった」や,「小さい頃に音楽のコンサートによく連れて行ってもらった」など,家庭の文化資本を測る質問項目において「とてもそう思う」や「そう思う」と回答した人も該当する。このような人は,親との信頼関係が構築されており,また家庭の文化資本が多くあることから,家庭の社会階層が高く,小さい頃から芸術性の高い文化に触れることが多くあったと考えられる。そのような環境で育った対象者は,世の中を俯瞰から眺めた,考えさせられる歌詞や,独特な言葉選びで,オリジナリティーがある歌詞,容易には理解できない複雑な歌詞のような芸術性を重視した歌詞の曲を好むと考える。

第二節 調査の概要

「人の生活と音楽に関する調査」の質問紙を作成し、宇都宮大学の一年生～四年生の生徒 189 名を対象に、質問紙へ回答いただいた。それらの質問紙をもとに統計解析ソフトにより分析を行った。

○調査対象

宇都宮大学の令和 4 年度後期授業である「人文地理学概論」,「哲学概論」,「西洋思想」,「遊びの理論とゲーム開発」を受講している宇都宮大学の学生 189 名を分析対象とした。

○調査日

令和 4 年 12 月 16 日, 19 日, 22 日, 23 日

○質問紙の内容

①性格の測定

性格の測定には、性格特性の分類法である「ビッグファイブ理論」を用い、「外向性」,「協調性」,「誠実性」,「神経症傾向」,「開放性」の五つの因子に性格を分類し、一つの因子につき正方向と負方向の 2 項目とする質問項目を計 10 項目作成した。

対象者の性格が、質問項目の示す内容とどの程度あてはまるかを、とてもそう思う（1 点）～そう思わない（4 点）の 4 段階で評定した。質問項目は次のとおりである。

【性格を測る質問項目】

- ・活発で外向的だ。 → 「外向性」（正方向）

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・ひかえめで、おとなしい。 → 「外向性」（負方向）

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・人に気をつかう、優しい人間だ。 → 「協調性」（正方向）

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・他人に不満をもち、もめごとを起こしやすい。 → 「協調性」（負方向）

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・しっかりしていて、自分に厳しい。 → 「誠実性」（正方向）

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・ だらしなく、うっかりしている。 → 「誠実性」(負方向)
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・ 心配性で、うろたえやすい。 → 「神経症傾向」(正方向)
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・ 冷静で、気分が安定している。 → 「神経症傾向」(負方向)
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・ 新しいことが好きで、変わった考えをもつ。 → 「開放性」(正方向)
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・ 発想力に欠けた、平凡な人間だ → 「開放性」(負方向)
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

②自己に対する評価の測定

自己に対する評価の測定には、性格とは別に、自身の性別や自己肯定感に関する内面の評価や、容姿や服のこだわり外見の評価、他者と自分の関係の評価に関する質問項目を 12 項目作成した。

自己に対する評価が、質問項目の示す内容とどの程度あてはまるかを、とてもそう思う (1 点) ～そう思わない (4 点) の 4 段階で評定した。また性別の質問項目は、2 段階で評定した。質問項目は次のとおりである。

【自己に対する評価を測る質問項目】

- ・ あなたの性別を教えてください。 → 「性別」
回答方法 [男, 女]
- ・ 今の自分に満足している。 → 「内面の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・ 自分は他人より優れている。 → 「内面の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・ 独りぼっちだと感じる。 → 「内面の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・人前でもありのままの自分を出せる。 → 「内面の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・いつも悲観的に物事を考えてしまう。 → 「内面の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・初対面の人とでも打ち解けることができる。 → 「内面の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・自分の外見（服や髪型）にこだわりがある。 → 「外見の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・自分の容姿に自信がある。 → 「外見の評価」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・相手の考えていることに気を遣う。 → 「他者と自分の関係」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・お互いのプライバシーには入らない。 → 「他者と自分の関係」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]
- ・冗談を言って相手を笑わせる。 → 「他者と自分の関係」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

③人とのかかわりの測定

人とのかかわりの測定には親への尊敬や、親の自分への信頼を測る質問項目に加え、蔵書や新聞の有無、コンサートや美術館への同行といった家庭の文化資本を測る質問項目を作成した。友人とのかかわりでは、友人との信頼関係や、友達の多さなど、恋人とのかかわりでは、恋人の有無、恋愛への関心を測る質問項目を作成し、計 15 項目を作成した。

人とのかかわりが、質問項目の示す内容とどの程度あてはまるかを、とてもそう思う（1 点）～そう思わない（4 点）の 4 段階で評定した。また新聞と恋人の有無の質問項目は、2 段階で評定した。質問項目は次のとおりである。

【人とのかかわりを測る質問項目】

- ・親のことを尊敬している。 → 「親とのかかわり」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・親は自分のことを理解してくれている。 → 「親とのかかわり」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・実家には蔵書がたくさんあった。 → 「文化資本」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・実家は新聞を購読しているか。 → 「文化資本」

回答方法 [購読している, 購読していない]

- ・小さい頃, 音楽のコンサートによく連れて行ってもらった。 → 「文化資本」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・小さい頃, 家の中や車の中で音楽が流れていた。 → 「文化資本」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・小さい頃, 美術館によく連れて行ってもらった。 → 「文化資本」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・小さい頃, テレビでニュースを見ていた。 → 「文化資本」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・自分を仲間に入れてくれる友達は何のくらいいるか。 → 「友人とのかかわり」

回答方法 [たくさんいる, 少しいる, あまりいない, いない]

- ・何でも話せて, 自分をわかってくれる友達は何のくらいいるか。 → 「友人とのかかわり」

回答方法 [たくさんいる, 少しいる, あまりいない, いない]

- ・自分は友達に頼りにされている。 → 「友人とのかかわり」

回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

- ・現在恋人がいるか。 → 「恋人とのかかわり」

回答方法 [いる, いない]

・自分は恋愛経験が豊富である。 → 「恋人とのかかわり」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

・自分は上手くいかない恋愛が多い。 → 「恋人とのかかわり」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

・自分は恋愛に興味がない。 → 「恋人とのかかわり」
回答方法 [とてもそう思う, そう思う, あまりそう思わない, そう思わない]

④音楽の接し方の測定

音楽の接し方の測定には音楽を聴く頻度や、ライブに行く頻度、楽器経験の有無、グッズ・CD・サブスクリプションサービス（以下サブスクと表記）へのお金のかけ方など、対象者がどのように音楽に接しているかを測る質問項目を7項目作成した。

音楽の接し方が、質問項目の示す内容とどの程度あてはまるかを、各項目に適した回答の4段階で評定した。またサブスクの質問項目は、2段階で評定した。質問項目は次のとおりである。

【音楽の接し方を測る質問項目】

・音楽を聴くことが好きですか。 → 「音楽が好きかどうか」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]

・どのくらいの頻度で音楽を聴きますか。 → 「音楽を聴く頻度」
回答方法 [一日に120分以上, 一日に60分以上, 一日に30分以上60分未満, 一日に30分未満]

・学校の音楽の授業以外で楽器経験はありますか。 → 「楽器経験の有無」
回答方法 [ある(6年以上), ある(3年以上6年未満), ある(3年未満), ない]

・アーティストのコンサートやライブに行くことはありますか。 → 「ライブに行く頻度」
回答方法 [月に一回以上行く, 年に4~6回くらい, 年に1~3回くらい, 全くない]

・アーティストのCDをどのくらい所持していますか。 → 「お金のかけ方(CD)」
回答方法 [10枚以上, 5枚以上10枚未満, 1枚以上5枚未満, 所持していない]

・アーティストのグッズをどのくらい買いますか。 → 「お金のかけ方(グッズ)」
回答方法 [年に3万円以上, 年に1万円以上3万円未満, 年に1万円未満, 全く買わない]

い]

- ・音楽系のサブスクリプションサービスを契約してますか。 → 「お金のかけ方（サブスク）」

回答方法 [契約している, 契約していない]

⑤音楽の聴き方の測定

音楽の聴き方の測定には、音楽を構成する要素の中で重視することや、どのような歌詞が好きか（アート指標、アウトサイド指標、エンタメ指標）などの、対象者の音楽の聴き方を測る質問項目を19項目作成した。

音楽の聴き方が、質問項目の示す内容とどの程度あてはまるかを、とても重視する（1点）～分からない（5点）の5段階で評定した。またテンポ、コード進行、歌詞は4段階で評定した。質問項目は次のとおりである。

【音楽の聴き方を測る質問項目】

- ・曲を聴く際に、歌詞をどのくらい重視しますか。 → 「曲の構成要素の重要度」

回答方法 [とても重視する, 重視する, あまり重視しない, 重視しない, 分からない]

- ・曲を聴く際に、メロディーをどのくらい重視しますか。 → 「曲の構成要素の重要度」

回答方法 [とても重視する, 重視する, あまり重視しない, 重視しない, 分からない]

- ・曲を聴く際に、リズムをどのくらい重視しますか。 → 「曲の構成要素の重要度」

回答方法 [とても重視する, 重視する, あまり重視しない, 重視しない, 分からない]

- ・曲を聴く際に、ハーモニー（重なった音の響き）をどのくらい重視しますか。 → 「曲の構成要素の重要度」

回答方法 [とても重視する, 重視する, あまり重視しない, 重視しない, 分からない]

- ・どのくらいのテンポの曲が好きですか。 → 「曲の構成要素の好み」

回答方法 [速いテンポ, 普通くらいのテンポ, 遅いテンポ, 分からない]

- ・どのようなコード進行の曲が好きですか。 → 「曲の構成要素の好み」

回答方法 [よくあるコード進行, 簡単なコード進行, 複雑なコード進行, 分からない]

- ・自分が共感できる歌詞の曲が好きですか。 → 「エンタメ指標」

回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]

- ・恋愛をテーマにした歌詞の曲が好きですか。 → 「エンタメ指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・失恋をテーマにした歌詞の曲が好きですか。 → 「エンタメ指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・友情をテーマにした歌詞の曲が好きですか。 → 「エンタメ指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・おしゃれな歌詞の曲が好きですか。 → 「エンタメ指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・自分を励ましてくれるような歌詞の曲が好きですか。 → 「アウトサイド指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・世の中への不満や妬み, 嫉みを歌詞にした曲が好きですか。 → 「アウトサイド指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・破壊衝動や攻撃的な思いを歌詞にした曲が好きですか。 → 「アウトサイド指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・自分の立場に寄り添ってくれる歌詞の曲が好きですか。 → 「アウトサイド指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・世の中を俯瞰から眺めた, 考えさせられるような歌詞の曲が好きですか。 → 「アート指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・独特な言葉選びで, オリジナリティーがある歌詞の曲が好きですか。 → 「アート指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・容易には理解できない複雑な歌詞の曲が好きですか。 → 「アート指標」
回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]
- ・日本語以外の言語の歌詞の曲が好きですか。 → 「アート指標」

回答方法 [とても好き, 好き, あまり好きではない, 好きではない]

⑥好きな曲の測定

好きな曲の測定には, 対象者に日本語の歌詞で歌われている曲の中で一番好きな曲を回答していただき, その曲に出会った方法, 時期, どんな気分の時に聴くかなどを, 好きな曲に関することを測る質問項目を6項目作成した。

好きな曲について, 質問項目の示す内容とどの程度あてはまるかを, 各項目に適した回答で評定した。質問項目は次のとおりである。

【好きな曲を測る質問項目】

- ・日本語の歌詞で歌われている曲の中で, あなたが一番好きな曲を教えてください。

回答方法 [曲名/アーティスト名]

- ・上に記した曲に出会った時期を教えてください。

回答方法 [小学生の時, 中学生の時, 高校生の時, 大学生の時, その他]

- ・上に記した曲にどのように出会いましたか。

回答方法 [自分から積極的に探して, 偶然/勧められて]

- ・上に記した曲の好きなポイントを教えてください。

回答方法 [リズム, メロディー, 歌詞, ハーモニー, テンポ, コード進行, その他]

- ・上に記した曲はどんな気分の時に聴きますか。

回答方法 [嬉しい時, 悲しい時, 元気な時, 落ち込んでいる時, 集中したい時, 盛り上げたい時, 恋をした時, 失恋をした時, リラックスしたい時, その他]

- ・あなたが最近好きになった曲を教えてください。(どのような曲でも可, 上に記した曲でも, 日本語以外の歌詞の曲でも, クラシックやインスト曲でも可)

回答方法 [曲/アーティスト名]

- ・あなたが以前からずっと好きな曲を教えてください。(どのような曲でも可, 上に記した曲でも, 日本語以外の歌詞の曲でも, クラシックやインスト曲でも可)

回答方法 [曲名/アーティスト名]

⑦歌詞の系統が違う曲の好みの測定

歌詞の系統が違う曲の好みの測定には, アンケート調査の対象者に対し, 歌詞の系統が違う

曲（アート指標、アウトサイド指標、エンタメ指標）を、アンケートを行った場所で3曲流し、その曲についての質問項目3項目に回答していただいた。

対象者が聴く曲として「Mr.children」の曲を選んだ。「Mr.children」の曲から選ぶ理由は、まずアーティストとしての曲数が多いことが挙げられる。曲数が多いことによって、さまざまな曲調やテンポ、歌詞の曲の中から、特に調査に適した曲を採用することができる。またその他にも、「Mr.children」はシングル&アルバムの総セールス数が国内で第3位であり、大衆から受け入れられている音楽であるため、その場で流した場合でも、対象者が曲の特徴をつかみやすく、質問項目に回答しやすいと考えたためである。

今回の実験で使用する曲はアート指標、アウトサイド指標、エンタメ指標の、それぞれの特性がある歌詞の曲を3曲採用する。アート指標の曲は「前衛、非日常、暗示、潜在意識、自己の解放、高揚感、精神の飛翔、もっと遠くへ、ユートピア」といったことを想起させるような歌詞の特性がある。アウトサイド指標の曲は「反抗、権威への反逆、社会体制への批判、マイノリティ・弱者の立場、根源的な躍動、アマチュアリズム、ブルーズの美学、放浪、ドロップ・アウト」といったことを想起させるような歌詞の特性がある。エンタメ指標の曲は「楽しみ、身体で感じること、刺激、セクシュアリティ、ビジュアル、ビート感覚、ドライブ感覚、いさぎよさ、にぎやかさ」といったことを想起させるような歌詞の特性がある。今回の調査で実際に使用する曲は、それぞれの指標に合った歌詞の特性がある「Mr.children」の「潜水」（アート指標）、「フェイク」（アウトサイド指標）、「君が好き」（エンタメ指標）の3曲を採用した。また、比較をするため、3曲はテンポが近いものにした。質問項目と、3曲の歌詞は次のとおりである。

【流れた曲に対する質問項目】

- ・3曲の中でどの曲が一番好みでしたか。

回答方法 [1曲目, 2曲目, 3曲目]

- ・その曲が一番好みであったポイントを教えてください。（一つだけ選択）

回答方法 [リズム, メロディー, 歌詞, ハーモニー, テンポ, コード進行, その他]

- ・一番好みだった曲の、気に入った歌詞の部分に下線を引いてください。

回答方法 [歌詞カードに下線を記入]

【実験に使用した曲の歌詞】

「潜水」Mr.children（アート指標）

バラバラに散らばったパズルが 床でふて寝している

恨めしそうだけれどどうしようもない

どれが元とおりの形かは もはや知りたくもない

これはこれで結構芸術だ
無造作の中に潜んだ意識を知ろう
赤 白 青 黄色
そうだ 冷えたビールを飲もう
金と黒のラベル選んで 出来るだけ一息で
ああ ああ ああ ああ 生きてるって感じ

「フェイク」Mr.children (アウトサイド指標)

言ってしまうば僕らなんか似せて作ったマガイモノです
すぐにそれと見破られぬように上げ底して暮らしています
ほったから横隔膜まで誰かを呪ってやるって気持ち膨らまし
「こんなんじゃ嫌だ!」って
苦肉の策を練ってなんとか今日を生きてるよ
虚しさを抱えて 夢をぶら下げ 二階建ての明日へと TAKE OFF
灰になっても
諦めちゃまた始めから出直したりして
まだ自分を嫌いになれずにいるみたいだ oh oh oh
体中に染みついている嘘を信じていく

「君が好き」Mr.children (エンタメ指標)

もしもまだ願いが一つ叶うとしたら…
そんな空想を広げ
一日中ぼんやり過ごせば
月も濁る東京の夜だ
そしてひねり出した答えは
君が好き
僕が生きるうえでこれ以上の意味はなくなっちゃっていい
夜の淵 アパートの脇
くたびれた自販機で二つ 缶コーヒーを買って

○手続き

授業時間（15分）を利用させていただき，集団にて行った。

第三節 分析と結果

仮説①

「ビッグファイブ理論」に基づく「外向性」に属する性格の人は、恋愛や失恋、友情をテーマにした歌詞の曲を好む。

相関

			外向性	恋愛歌詞
Kendallのタウb	外向性	相関係数	1.000	.162**
		有意確率（両側）	.	.009
		度数	187	186
	恋愛歌詞	相関係数	.162**	1.000
		有意確率（両側）	.009	.
		度数	186	188

**．相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

（表 1）

相関

			活発	控えめ	恋愛歌詞	失恋歌詞
Kendallのタウb	活発	相関係数	1.000	-.427**	.232**	.204**
		有意確率（両側）	.	.000	.000	.002
		度数	187	187	186	185
	控えめ	相関係数	-.427**	1.000	-.045	.000
		有意確率（両側）	.000	.	.488	.994
		度数	187	189	188	187
	恋愛歌詞	相関係数	.232**	-.045	1.000	.698**
		有意確率（両側）	.000	.488	.	.000
		度数	186	188	188	187
	失恋歌詞	相関係数	.204**	.000	.698**	1.000
		有意確率（両側）	.002	.994	.000	.
		度数	185	187	187	187

**．相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

（表 2）

・仮説①について分析と結果

統計解析ソフト（SPSS）を用いて、分析を行った。仮説①について、まず「外向性」測る

質問項目「活発で外向的だ」の変数と「ひかえめで、おとなしい」の変数を合成し「外向性」という変数を新たに作り、相関分析を行った。結果は表 1 のとおりである。「外向性」の変数と「恋愛をテーマにした歌詞の曲が好きですか」の変数の間に正の相関があった。(表 1)

また質問項目ごとの相関を分析すると、「活発で外向的だ」の変数と、「恋愛をテーマにした歌詞の曲が好きですか」の変数の間に正の相関があった。(表 2) それに加え「失恋をテーマにした歌詞の曲が好きですか」の変数の間にも正の相関があった。(表 2)

仮説②

「ビッグファイブ理論」に基づく「協調性」に属する性格の人は、友情をテーマにした歌詞や自分が共感できる歌詞の曲を好む。

相関

			協調性	自分励まし歌詞	立場寄添歌詞
Kendallのタウb	協調性	相関係数	1.000	.146*	.175**
		有意確率 (両側)	.	.022	.006
		度数	188	187	187
	自分励まし歌詞	相関係数	.146*	1.000	.476**
		有意確率 (両側)	.022	.	.000
		度数	187	188	188
	立場寄添歌詞	相関係数	.175**	.476**	1.000
		有意確率 (両側)	.006	.000	.
		度数	187	188	188

*. 相関係数は 5% 水準で有意 (両側) です。

**. 相関係数は 1% 水準で有意 (両側) です。

(表 3)

相関

			協調性	恋愛歌詞
Kendallのタウb	協調性	相関係数	1.000	.127*
		有意確率 (両側)	.	.044
		度数	188	187
	恋愛歌詞	相関係数	.127*	1.000
		有意確率 (両側)	.044	.

度数	187	188
----	-----	-----

*. 相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 4）

・仮説②について分析と結果

仮説②についても、まず「協調性」を測る質問項目「他人に不満を持ち、もめごとを起こしやすい」の変数と「人に気をつかう、やさしい人間だ」の変数を合成し「協調性」という変数を新たに作り、相関分析を行った。結果は表 3 のとおりである。「協調性」の変数と「自分を励ましてくれるような歌詞の曲が好きですか」、「自分の立場に寄り添ってくれる歌詞の曲が好きですか」の変数の間に正の相関があった。（表 3）また、「協調性」の変数と「恋愛をテーマにした歌詞の曲が好きですか」の変数の間に正の相関があった。（表 4）

仮説③

「ビッグファイブ理論」に基づく「誠実性」に属する性格の人は、世の中への不満や妬み、嫉みを歌詞にした曲や、破壊衝動や攻撃的な思いを歌詞にした曲を好む。

相関

			誠実性	妬み嫉み歌詞	攻撃的歌词
Kendall のタウ b	誠実性	相関係数	1. 000	-. 060	-. 047
		有意確率（両側）	.	. 330	. 438
		度数	189	188	188
	妬み嫉み歌詞	相関係数	-. 060	1. 000	. 552**
		有意確率（両側）	. 330	.	. 000
		度数	188	188	188
	攻撃的歌词	相関係数	-. 047	. 552**	1. 000
		有意確率（両側）	. 438	. 000	.
		度数	188	188	188

**. 相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

（表 5）

・仮説③について分析と結果

仮説③についても、まず「誠実性」を測る質問項目「しっかりしていて、自分に厳しい」の変数と「だらしなく、うっかりしている」の変数を合成し「誠実性」という変数を新たに作り、相関分析を行った。結果は表 4 のとおりである。「誠実性」の変数は、仮説で示した「世の中への不満や妬み、嫉みを歌詞にした曲が好きですか」、「破壊衝動や攻撃的な思いを

歌詞にした曲が好きですか」の変数の間に有意な相関はなかった。(表 5)

仮説④

「ビッグファイブ理論」に基づく「神経症傾向」に属する性格の人は、自分を励ましてくれるような歌詞や自分の立場に寄り添ってくれる歌詞の曲を好む。

相関

			神経症傾向	自分励まし歌詞	立場寄添歌詞
Kendallのタウb	神経症傾向	相関係数	1.000	.036	.005
		有意確率 (両側)	.	.563	.940
		度数	189	188	188
	自分励まし歌詞	相関係数	.036	1.000	.476**
		有意確率 (両側)	.563	.	.000
		度数	188	188	188
	立場寄添歌詞	相関係数	.005	.476**	1.000
		有意確率 (両側)	.940	.000	.
		度数	188	188	188

**．相関係数は 1% 水準で有意 (両側) です。

(表 6)

・仮説④について分析と結果

仮説④についても、まず「神経症傾向」を測る質問項目「心配性で、うろたえやすい」と「冷静で、気分が安定している」の変数を合成し「神経症傾向」という変数を新たに作り、相関分析を行った。結果は表 5 のとおりである。「神経症傾向」の変数は、仮説で示した「自分を励ましてくれるような歌詞の曲が好きですか」、「自分の立場に寄り添ってくれる歌詞の曲が好きですか」の変数の間に有意な相関はなかった。(表 6)

仮説⑤

「ビッグファイブ理論」に基づく「開放性」に属する性格の人は、世の中を俯瞰から眺めた、考えさせられる歌詞や、独特な言葉選びで、オリジナリティーがある歌詞、容易には理解できない複雑な歌詞のようなアーティスティックな歌詞の曲を好む。

相関

		開放性		外国語歌詞
Kendallのタウb	開放性	相関係数	1.000	.147*
		有意確率（両側）	.	.016
		度数	189	188
	外国語歌詞	相関係数	.147*	1.000
		有意確率（両側）	.016	.
		度数	188	188

*. 相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 7）

相関

		新しいこと 好き		平凡	俯瞰歌 詞	独特歌 詞	複雑歌 詞
Kendallのタウb	新しい こと好 き	相関係数	1.000	-.309**	.144*	.155*	.217**
		有意確率（両側）	.	.000	.026	.018	.001
		度数	189	189	188	188	188
	平凡	相関係数	-.309**	1.000	.065	-.023	.063
		有意確率（両側）	.000	.	.317	.722	.323
		度数	189	189	188	188	188
	俯瞰歌 詞	相関係数	.144*	.065	1.000	.459**	.315**
		有意確率（両側）	.026	.317	.	.000	.000
		度数	188	188	188	188	188
	独特歌 詞	相関係数	.155*	-.023	.459**	1.000	.435**
		有意確率（両側）	.018	.722	.000	.	.000
		度数	188	188	188	188	188
	複雑歌 詞	相関係数	.217**	.063	.315**	.435**	1.000
		有意確率（両側）	.001	.323	.000	.000	.
		度数	188	188	188	188	188

**、相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

*. 相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 8）

・仮説⑤について分析と結果

仮説⑤についても、まず「開放性」を測る質問項目「新しいことが好きで、変わった考えをもつ」と「発想力に欠けた、平凡な人間だ」の変数を合成し「開放性」という新たに作り、相関分析を行った。結果は表 6 のとおりである。「開放性」の変数は、「日本語以外の言語の

歌詞の曲が好きですか」の変数との間に正の相関があった。(表 7)

また質問項目ごとの相関を分析すると、「新しいこと好きで、変わった考えをもつ」の変数と、「世の中を俯瞰から眺めた、考えさせられるような歌詞の曲が好きですか」、「独特な言葉選びで、オリジナリティーがある歌詞の曲が好きですか」、「容易には理解できない複雑な歌詞の曲が好きですか」の 3 つの変数の間に正の相関があった。(表 8)

仮説⑥

「自己に対する評価が高い人」は、恋愛や失恋、友情をテーマにした歌詞の曲を好む。

パターン行列^a

	因子	
	1	2
他人より優れる	.801	.269
容姿自信	.760	-.122
今の自分満足	.484	-.241
外見こだわり	.444	-.135
初対面でも打ち解け	.185	-.167
悲観的		.644
独りぼっち		.625
ありのまま出せる	.140	-.192

因子抽出法：最尤法

回転法：Kaiser の正規化を伴うプロマックス法

a. 3 回の反復で回転が収束しました。

(表 9)

相関

		高自己評価因子	恋愛歌詞	失恋歌詞
Kendall のタウ b	高自己評価因子	相関係数	1.000	.164**
		有意確率 (両側)	.	.004
		度数	186	185
	恋愛歌詞	相関係数	.164**	1.000
		有意確率 (両側)	.004	.
		度数	185	188

	失恋歌詞	相関係数	.140*	.698**	1.000
		有意確率（両側）	.013	.000	.
		度数	184	187	187

**．相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

*．相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 10）

相関

		ありのまま出せる	初対面でも打ち解ける	友情歌詞
Kendallのタウb	ありのまま出せる	相関係数	1.000	.261**
		有意確率（両側）	.	.000
		度数	189	189
	初対面でも打ち解ける	相関係数	.261**	1.000
		有意確率（両側）	.000	.
		度数	189	189
	友情歌詞	相関係数	.140*	.151*
		有意確率（両側）	.030	.019
		度数	188	188

**．相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

*．相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 11）

・仮説⑥についての分析と結果

まず、「自己に対する評価」を測る質問項目に対して因子分析を行った。回転の方法はプロマックス回転を用いた。因子抽出法は最尤法で行い、2つの因子が抽出された。（表9）そして因子1を高自己評価因子、因子2を低自己評価因子と名づけた。その因子を用いて、該当する質問項目を掛け合わせて相関分析を行った。結果は表9のとおりである。「高自己評価因子」の変数は、「恋愛をテーマにした歌詞の曲が好きですか」、「失恋をテーマにした歌詞の曲が好きですか」の2つの変数との間に正の相関があった。（表10）

また質問項目ごとの相関を分析すると、「人前でもありのままを出せる」、「初対面の人とも打ち解けることができる」の2つの変数が、「友情をテーマにした歌詞の曲が好きですか」の変数との間に正の相関があった。（表11）

仮説⑦

「自己に対する評価が低い人」は、自分を励ましてくれるような歌詞や、自分の立場に寄り添ってくれるような歌詞、世の中への不満や妬み、嫉み、破壊衝動や攻撃的な思いを歌詞にした曲を好む。

相関

			低自己評価因子	恋愛歌詞	友情歌詞
Kendallのタウb	低自己評価因子	相関係数	1.000	-.157**	-.126*
		有意確率（両側）	.	.006	.027
		度数	186	185	185
	恋愛歌詞	相関係数	-.157**	1.000	.540**
		有意確率（両側）	.006	.	.000
		度数	185	188	188
	友情歌詞	相関係数	-.126*	.540**	1.000
		有意確率（両側）	.027	.000	.
		度数	185	188	188

**．相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

*．相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 12）

相関

			独りぼっち	攻撃的歌词
Kendallのタウb	独りぼっち	相関係数	1.000	.151*
		有意確率（両側）	.	.017
		度数	189	188
	攻撃的歌词	相関係数	.151*	1.000
		有意確率（両側）	.017	.
		度数	188	188

*．相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 13）

・仮説⑦についての分析と結果

「自己に対する評価」を測る質問項目に対しての因子分析から抽出された「低自己評価因

子」と、該当する質問項目を掛け合わせて相関分析を行った。結果は表 11 のとおりである。

「低自己評価因子」の変数は「恋愛をテーマにした歌詞の曲が好きですか」、「友情をテーマにした歌詞の曲が好きですか」の変数との間に負の相関があった。(表 12)

また質問項目ごとの相関で分析すると、「独りぼっちだと感じる」の変数と「破壊衝動や攻撃的な思いを歌詞にした曲が好きですか」の変数との間に正の相関があった。(表 13)

仮説⑧

「親との関係が良好な人」は、世の中を俯瞰から眺めた、考えさせられる歌詞や、独特な言葉選びで、オリジナリティーがある歌詞、容易には理解できない複雑な歌詞のようなアーティスティックな歌詞の曲を好む。

パターン行列^a

	因子	
	1	2
美術館	.773	
音楽コンサート	.674	-.169
蔵書	.555	.196
TVニュース	.263	.249
新聞購読	.187	.117
家車音楽	.131	
親尊敬		.750
親自分を理解		.667

因子抽出法：最尤法

回転法：Kaiser の正規化を伴うプロマックス法

a. 3 回の反復で回転が収束しました。

(表 14)

相関

			文化資本因子	親関係良好因子
Kendall のタウ b	文化資本因子	相関係数	1.000	.138**
		有意確率 (両側)	.	.008
		度数	169	169
	親関係良好因子	相関係数	.138**	1.000

	有意確率（両側）	.008	.
	度数	169	169

**．相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

（表 15）

相関

			親関係良好因子	俯瞰歌詞	独特歌詞
Kendall のタウ b	親関係良好因子	相関係数	1.000	.156**	.134*
		有意確率（両側）	.	.009	.027
		度数	169	168	168
	俯瞰歌詞	相関係数	.156**	1.000	.459**
		有意確率（両側）	.009	.	.000
		度数	168	188	188
	独特歌詞	相関係数	.134*	.459**	1.000
		有意確率（両側）	.027	.000	.
		度数	168	188	188

**．相関係数は 1% 水準で有意（両側）です。

*．相関係数は 5% 水準で有意（両側）です。

（表 16）

・仮説⑧についての分析と結果

「親との関係が良好な人」を測る質問項目に対して因子分析を行った。回転の方法はプロマックス回転を用いた。因子抽出法は最尤法で行い、2つの因子が抽出された。（表 14）そして因子 1 を文化資本因子、因子 2 を親関係良好因子と名づけた。その因子を用いて、該当する質問項目を掛け合わせて相関分析を行った。結果は表 14 のとおりである。「文化資本因子」の変数は「おしゃれな歌詞」の変数との間に正の相関があった。（表 15）また「親関係良好因子」の変数との間にも正の相関があった。（表 15）

また「親関係良好因子」の変数は「世の中を俯瞰から眺めた、考えさせられるような歌詞の曲が好きですか」、「独特な言葉選びで、オリジナリティーがある歌詞の曲が好きですか」の2つの変数との間に正の相関があった。（表 16）

第四節 結論

上記の分析と結果から、結論を述べてゆく。

仮説①についての分析と結果では、仮説どおりになった結果とそうでなかった結果が得

られた。まず外向性と恋愛歌詞には正の相関があった。このことから、仮説のとおり、外向性の高い人は恋愛をテーマにした歌詞が好きであるということが分かった。そのことを裏付ける分析結果として、外向性の傾向がある人は、恋人がいることが多く、恋愛経験が豊富であることも分かった。また、外向性の変数を構成する「活発で外交的だ」の変数は失恋歌詞との間に正の相関があり、失恋をテーマにした歌詞も好きであることが分かった。しかし、仮説どおりにならなかった結果として、友情をテーマにした歌詞とは優位な相関がなく、外向性が高い人は、友情をテーマにした歌詞を好んでいるわけではないことが分かった。

仮説②についての分析と結果では、協調性と友情歌詞、共感歌詞との間に有意な相関はなく、仮説どおりの結果にはならなかった。しかし、自分を励ましてくれるような歌詞や自分の立場に寄り添ってくれる歌詞との間に正の相関が見られた。協調性の高い人は、人に気を使うことが多く、人を優先して自分を犠牲にしてしまうことがあるのではないか。そのようなことがあるため自分を励ましてくれるような歌詞や、自分の立場に寄り添ってくれるような歌詞を好むのだと考える。性格特性の五因子のうち、協調性と外向性は対人場面において、他者から好意的感情を抱かれやすいことが分かっている（水野 2003）。このことから自身の性格が外向性や協調性の傾向にある人は他者から好意的感情を抱かれやすく、人間関係が良好であり、恋愛を経験することが多いと考える。そしてそのような人は、恋愛をテーマにした歌詞に自分を投影し、好んで聴取していると考え。それに加えて、外向性に関しては、これらのことを裏付ける分析結果として、外向性の傾向がある人は、恋人がいることが多く、恋愛経験が豊富であることも分かった。また、外向性の変数を構成する「活発で外交的だ」の変数は失恋をテーマにした歌詞との間に正の相関があることも分かった。

仮説③についての分析と結果では、誠実性と妬み嫉み歌詞や、攻撃的歌词との間に有意な相関はなく、仮説どおりの結果にはならなかった。またそのほかの質問項目とも有意な相関は見られなかった。

仮説④についての分析と結果では、神経症傾向と自分励まし歌詞、立場寄添歌詞との間に有意な相関はなく、仮説どおりの結果にはならなかった。またそのほかの質問項目とも有意な相関は見られなかった。

仮説⑤についての分析と結果では、仮説どおりの結果にはならなかったが、開放性と外国語歌詞との間に正の相関があった。これは、開放性と家庭の文化資本を問う質問項目の変数との間に相関があったことが理由だと考える。家庭の文化資本が豊かであり、家庭内で幼いころから文化的素養を多く身に付けていたことで、日本語以外の言語の歌詞を好んで聴取していると考え。また開放性の傾向がある人は知的好奇心や想像力、芸術的感受性が豊かであり、言語という枠にとらわれずに、曲を一つのアートとして聴いていると考え。それを裏付ける分析結果として、開放性の変数を構成する「新しいことが好きで、変わった考えを持つ」の変数は世の中を俯瞰から眺めた考えさせられるような歌詞、独特な言葉選びでオリジナリティーがある歌詞、容易には理解できない複雑な歌詞の 3 つの変数との間に相関があり、開放性の傾向がある人はアート性の高い歌詞を好んで聴いていることが分かった。

仮説⑥についての分析と結果では、高自己評価因子と恋愛歌詞、失恋歌詞の間に正の相関があった。このことから仮説のとおり自己評価が高い人は、恋愛、失恋をテーマにした歌詞が好きであるということが分かった。また高自己評価因子の変数を構成する「人前でもありのままを出せる」と友情歌詞の変数との間に正の相関があり、自己評価が高い人は友情をテーマにした歌詞の曲も好むということが分かった。

仮説⑦についての分析と結果では、仮説どおりの結果にはならなかったが、低自己評価因子と恋愛歌詞、友情歌詞の間に負の相関があった。つまり高自己評価因子での結果と逆であり、自己評価が低い人は恋愛歌詞や友情歌詞の曲を聴いていないことが分かった。また低自己評価因子の変数を構成する「独りぼっちだと感じる」と攻撃的歌词の間に正の相関があり、自己評価が低い人は、攻撃的歌词の曲を好んで聴いていることが分かった。自己評価が高い人は、家族や教師、友人等とのかかわりが良好であることが分かっている(久芳, 竹村 2003)。このことから自己評価が高い人は、外向性の傾向がある人と同様に、人間関係が良好であり、恋愛を経験することが多く、恋愛をテーマにした歌詞に自分を投影し、好んで聴取していると考える。そして、自己評価が低い人はその逆で、人間関係があまり良好ではないため、恋愛をテーマにした歌詞や友情をテーマにした歌詞との間に負の相関があったのだと考える。

仮説⑧についての分析と結果では、親関係良好因子と俯瞰歌詞、独特歌詞の間に正の相関があった。このことから仮説のとおり親との関係が良好な人はアーティスティックな歌詞を好んで聴いていることが分かった。また文化資本因子は親関係良好因子と正の相関があり、文化資本が多くある家庭の親子は関係が良好であることが分かった。

これらのことから、すべての仮説が採択されたわけではないが、少なからず、大学生の性格特性は好きになる歌詞に影響を及ぼしていることが分かった。また自己に対する評価や親との関係なども影響を及ぼしていることが分かった。

謝辞

本論の作成にあたり，指導して下さった小原一馬先生と，アンケート調査に協力いただいた宇都宮大学の学生の方々に感謝申し上げます。

参照

- ・南田勝也『ロックミュージックの社会学』 青弓社 2005 年
- ・片岡栄美『趣味の社会学』 青弓社 2020 年
- ・北田暁大，解体研『社会にとって趣味とは何か』 河出書房新社 2017 年
- ・福屋利信『音楽社会学で J-POP!!!』 株式会社かざひの文庫 2019 年
- ・平成二十七年年度鈴木賞受賞論文 水樹奈々の歌詞の表現特性
<https://cir.nii.ac.jp/crid/1520853832575905152> (最終閲覧日 2023.1.31)
- ・歌詞に注目した音楽試聴が大学生の気分にあぼす影響
<https://cir.nii.ac.jp/crid/1390565134840896128> (最終閲覧日 2023.1.31)
- ・日常生活における音楽聴取行動と聴取傾向
<https://cir.nii.ac.jp/crid/1390290699831849088> (最終閲覧日 2023.1.31)
- ・対人場面における好意的感情と外向性の関連性について：外向性は「好ましい性格」か？
<https://cir.nii.ac.jp/crid/1390290699604849024> (最終閲覧日 2023.1.31)
- ・自己評価と人とのかかわり
<https://cir.nii.ac.jp/crid/1390282680772647680> (最終閲覧日 2023.1.31)

【人の生活と音楽に関する調査】

私は、大学で人の生活と音楽に関する研究を進めております。

この度は、宇都宮大学の学生を対象とし、自身の性格や音楽への接し方・聴き方などについて、お伺いしたいと考えております。

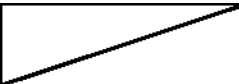
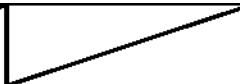
調査した個々人の回答につきましてはコンピュータによって分析し、学術的な目的以外では使用せず、その個人情報は適切かつ厳正に管理いたします。ご了承いただけましたら、お手数ですがご回答をお願い致します。

2022 年 12 月 宇都宮大学 教育学部 社会分野 4 年 松本 大和
(指導教員) 宇都宮大学 教育学部 准教授 小原 一馬
連絡先：松本 大和 e191154@cc.utsunomiya-u.ac.jp
社会学研究室 koharak@cc.utsunomiya-u.ac.jp

1. あなたの性格について、最も近いものに○を記入してください。

A	活発で外向的だ	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
B	他人に不満をもち、もめごとを起こしやすい	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
C	しっかりしていて、自分に厳しい	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
D	心配性で、うろたえやすい	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
E	新しいことが好きで、変わった考えをもつ	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
F	ひかえめで、おとなしい	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
G	人に気をつかう、やさしい人間だ	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
H	だらしなく、うっかりしている	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
I	冷静で、気分が安定している	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
J	発想力に欠けた、平凡な人間だ	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない

2. あなた自身のことについて、最も近いものに○を記入してください。

A	あなたの性別を教えてください	男	女		
B	今の自分に満足している	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
C	自分は他人より優れている	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
D	独りぼっちだと感じる	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
E	人前でもありのままの自分を出せる	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
F	いつも悲観的に物事を考えてしまう	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
G	初対面の人とでも打ち解けることができる	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
H	自分の外見（服や髪型）にこだわりがある	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
I	自分の容姿に自信がある	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
J	相手の考えていることに気を遣う	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
K	お互いのプライバシーには入らない	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
L	冗談を言って相手を笑わせる	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない

3. あなたの人とのかかわりについて、最も近いものに○を記入してください。

A	親のことを尊敬している	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
B	親は自分のことを理解してくれている	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
C	実家には蔵書がたくさんあった	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
D	実家は新聞を購読しているか	購読している	購読していない		
E	小さい頃、音楽のコンサートによく連れて行ってもらった	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
F	小さい頃、家の中や車の中で音楽が流れていた	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
G	小さい頃、美術館によく連れて行ってもらった	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
H	小さい頃、テレビでニュースを見ていた	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
I	自分を仲間に入れてくれる友達はどのくらいいるか	たくさんいる	少しいる	あまりいない	いない
J	何でも話せて、自分をわかってくれる友達はどのくらいいるか	たくさんいる	少しいる	あまりいない	いない
K	自分は友達に頼りにされている	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
L	現在恋人がいるか	いる	いない		
M	自分は恋愛経験が豊富である	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
N	自分は上手くいかない恋愛が多い	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
O	自分は恋愛に興味がない	とてもそう思う	そう思う	あまりそう思わない	そう思わない

4. あなたの音楽の接し方について、最も近いものに○を記入してください。

A	音楽を聴くことが好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
B	どのくらいの頻度で音楽を聴きますか	一日に120分以上	一日に60分以上120分未満	一日に30分以上60分未満	一日に30分未満
C	<u>学校の音楽の授業以外</u> で楽器経験はありますか	ある（6年以上）	ある（3年以上6年未満）	ある（3年未満）	ない
D	アーティストのコンサートやライブに行くことはありますか	<u>月に</u> 1回以上行く	年に4～6回くらい	年に1～3回くらい	全くない
E	アーティストのCDをどのくらい所持していますか	10枚以上	5枚以上10枚未満	1枚以上5枚未満	所持していない
F	アーティストのグッズをどのくらい買いますか	年に3万円以上	年に1万円以上3万円未満	年に1万円未満	全く買わない
G	音楽系のサブスクリプションサービスを契約していますか	契約している	契約してない		

5. あなたの音楽の聴き方について、最も近いものに○を記入してください。

A	曲を聴く際に、歌詞をどのくらい重視しますか	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	分からない
B	曲を聴く際に、メロディーをどのくらい重視しますか	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	分からない
C	曲を聴く際に、リズムをどのくらい重視しますか	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	分からない
D	曲を聴く際に、ハーモニー（重なった音の響き）をどのくらい重視しますか	とても重視する	重視する	あまり重視しない	重視しない	分からない

E	どのくらいのテンポの曲が好きですか	速いテンポ	普通くらいのテンポ	遅いテンポ	分からない
F	どのようなコード進行の曲が好きですか	よくあるコード進行	簡単なコード進行	複雑なコード進行	分からない
G	自分が共感できる歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
H	恋愛をテーマにした歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
I	失恋をテーマにした歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
J	友情をテーマにした歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
K	おしゃれな歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
L	自分を励ましてくれるような歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
M	世の中への不満や妬み、嫉みを歌詞にした曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
N	破壊衝動や攻撃的な思いを歌詞にした曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
O	自分の立場に寄り添ってくれる歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
P	世の中を俯瞰から眺めた、考えさせられるような歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
Q	独特な言葉選びで、オリジナリティーがある歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
R	容易には理解できない複雑な歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない
S	日本語以外の言語の歌詞の曲が好きですか	とても好き	好き	あまり好きではない	好きではない

6. あなたの好きな曲について教えてください。

A	日本語の歌詞で歌われている曲の中で、あなたが一番好きな曲を教えてください	曲名		アーティスト名	
B	上に記した曲に出会った時期を教えてください	小学生の時	中学生の時	高校生の時	大学生の時
		その他（ ）			
C	上に記した曲にどのように出会いましたか	自分から積極的に探して	偶然/進められて		
D	上に記した曲の好きなポイントを教えてください (一つだけ選択)	リズム	メロディー	歌詞	ハーモニー
		テンポ	コード進行	その他（ ）	
E	上に記した曲はどんな気分の時に聴きますか (一つだけ選択)	嬉しい時	悲しい時	元気な時	落ち込んでいる時
		集中したい時	盛り上げたい時	恋をした時	失恋した時
		リラックスしたい時	その他（ ）		
F	あなたが最近好きになった曲を教えてください (どのような曲でも可、上に記した曲でも、日本語以外の歌詞の曲でも、クラシックやインスト曲でも可)	曲名		アーティスト名	
G	あなたが以前からずっと好きな曲を教えてください (どのような曲でも可、上に記した曲でも、日本語以外の歌詞の曲でも、クラシックやインスト曲でも可)	曲名		アーティスト名	

7. 流れた曲について教えてください。

A	3曲の中でどの曲が一番好みでしたか	1曲目	2曲目	3曲目	
B	その曲が一番好みであったポイントを教えてください（ <u>一つだけ選択</u> ）	リズム	メロディー	歌詞	ハーモニー
		テンポ	コード進行	その他（ ）	
C	一番好みだった曲の、気に入った歌詞の部分に <u>下線</u> を引いてください	【次ページの <u>歌詞カード</u> に <u>下線</u> を記入】			

【次ページに歌詞カード記載】

1 曲目

バラバラに散らばったパズルが 床でふて寝している
恨めしそうだけれどどうしようもない
どれが元通りの形かは もはや知りたくもない
これはこれで結構芸術だ
無造作の中に潜んだ意識を知ろう
赤 白 青 黄色
そうだ 冷えたビールを飲もう
金と黒のラベル選んで 出来るだけ一息で
ああ ああ ああ ああ 生きてるって感じ

2 曲目

言ってしまえば僕らなんか似せて作ったマガイモノです
すぐにそれと見破られぬように上げ底して暮らしています
ほっぺたから横隔膜まで誰かを呪ってやるって気持ち膨らまし
「こんなんじゃ嫌だ!」って
苦肉の策を練ってなんとか今日を生きてるよ
虚しさを抱えて 夢をぶら下げ 二階建ての明日へと TAKE OFF
灰になっても
諦めちゃまた始めから出直したりして
まだ自分を嫌いになれずにいるみたいだ oh oh oh
体中に染みついている嘘を信じていく

3 曲目

もしもまだ願いが一つ叶うとしたら…
そんな空想を広げ
一日中ぼんやり過ごせば
月も濁る東京の夜だ
そしてひねり出した答えは
君が好き
僕が生きるうえでこれ以上の意味はなくなっちゃいい
夜の淵 アパートの脇
くたびれた自販機で二つ 缶コーヒーを買って